

ZAPISNIK

10. seje Državne volilne komisije

Kraj, čas: Državna volilna komisija, Slovenska cesta 54/IV, Ljubljana
22. 9. 2017 od 12.00 do 12.40 ure

Prisotni: Peter Golob, dr. Franc Grad, mag. Milena Pečovnik, mag. Nina Brumen, Drago Zadergal, Mitja Šuligoj, dr. Saša Zagorc, Iztok Majhenič, Miroslav Pretnar, dr. Janez Pogorelec

Odsotni: Anton Gašper Frantar, Ksenija Vencelj

Ostali prisotni: Dušan Vučko, Dragana Kopčič (Služba državne volilne komisije)

Sejo je pričel in vodil namestnik predsednika Državne volilne komisije (DVK) Peter Golob. Uvodoma je vse prisotne pozdravil ter pojasnil, da je 10. seja bila sklicana na zahtevo člana DVK, Draga Zadergala.

Predlagan in sprejet je naslednji

DNEVNI RED:

1. Volitve predsednika republike:
 - a) Obravnava vložene kandidature Boruta Pahorja
2. Obvestila volivcev
3. Razno

Ad 1) Volitve predsednika republike:

a) Obravnava vložene kandidature Boruta Pahorja

Pred odločanjem se je namestnik člana, Miroslav Pretnar, (ki je imel pravico glasovati namesto članice Ksenije Vencelj), izločil iz glasovanja.

Sprejet je:

SKLEP 1: Potrdi se kandidatura Boruta Pahorja na volitvah predsednika republike, ki bodo 22.10.2017.

Rezultat glasovanja: soglasno (Golob, dr. Grad, mag. Pečovnik, mag. Brumen, Zadergal).

Ad 2) Obvestila volivcev

Član DVK, Drago Zadergal, je pojasnil, da so volivci obvestila prejeli relativno prepozno in da je na to temo tudi Služba DVK (v nadaljevanju služba) sprejemala veliko klincev volivcev. Predlagal je, da se javnosti pojasni, zakaj obvestila niso bila vročena in prosil, da se pripravi poročilo o tem, v kateri fazi je prišlo do problemov.

Namestnik predsednika DVK je predal besedo direktorju službe in ga prosil naj predstavi poročilo.

Direktor službe je predstavil poročil o poteku priprav na tisk, o natisu in prenosu obvestil volivcem pri izvedbi referendumu o ZIUGDT. Pri predstavitvi poročila je še posebej izpostavil dva glavna razloga za zamudo prejema obvestil, in sicer, da je ena izmed geodetskih izpostav pred obdelavo podatkov o voliščih za izvedbo referendumu že »povozila podatke« o voliščih za izvedbo volitev predsednika, zato je je prišlo do napake pri bazi podatkov o voliščih. Napako je ugotovila služba in takoj obvestila GURS, ki je zadevo popravil in Cetisu posredoval novo bazo podatkov o voliščih. Zaradi poprave napake in priprave novih podatkov je Cetis pričel s personalizacijo obvestil 24 ur oz. en dan kasneje. Drugi razlog za zamudo pa je bil v tem, da je v Poštno logističnem centru Ljubljana prišlo do t. i. izmeta - ko sortirni stroj zaradi različnih razlogov ne uspe prebrati poštne številke in tako pošiljko izvrže, kar je zaradi ročnega sortiranja še podaljšalo čas dostavljanja. Pojasnil je, da s tiskom obvestil ni bilo mogoče začeti prej, saj lahko Ministrstvo za notranje zadeve (v nadaljevanju MNZ) podatke o volivcih z zunanjim izvajalcem začne pripravljati 15. dan pred dnevom glasovanja (po določbi ZEVP-2), ko se izvede tudi presek stanja, na podlagi katerega so izdelani volilni imeniki za glasovanje in da so bila v preteklosti skoraj vsa obvestila volivcem posredovana v ponedeljek, zelo majhen del (popravki tam do 5.000 obvestil) pa še v torek, torej na prvi dan predčasnega glasovanja. Hkrati je pojasnil, da bo služba zaprosila MNZ za pojasnilo, zakaj ne more že v soboto (najkasneje 14. dni pred dnevom glasovanja) posredovati podatke pristojnemu zunanjemu izvajalcu.

Namestnik predsednika DVK, Peter Golob, je v zvezi z 2. točko dnevnega reda odprl razpravo ter pojasnil, da 70. člen Zakon o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – ZVDZ-UPB1 in 54/07 – odločba US in 23/17 ZVDZ-C) določa, da okrajna volilna komisija obvesti volivce o dnevu glasovanja in o volišču, na katerem so vpisani v volilni imenik ter da o prepoznih obvestilih ne moremo govoriti, lahko pa govorimo o poznih obvestilih.

Namestnik člana DVK, dr. Janez Pogorelec, je izrazil mnenje, da iz nastale situacije ne moremo delati drame, da lahko volivci brez obvestila glasujejo tudi na predčasnem glasovanju ter da je bistveno, da so vsi volivci (kolikor je to mogoče) prejeli obvestilo do nedelje, 24. 9. 2017.

Član DVK, Drago Zadergal, je povedal, da bi bilo smiselno o dogajanju z obvestili obvestiti javnost ter pridobiti podatke o prejšnjih postopkih tiskanja in pošiljanja obvestil volivcem.

Član DVK, dr. Franc Grad, je pojasnil, da obvestilo ne vpliva na volilno pravico.

Sprejet je:

SKLEP 1: Direktor službe se pooblasti, da medijem poda poročilo o dogodkih v zvezi obvestili volivcem in da v okviru svojih pristojnosti naredi vse kar je da pri naslednjih volitvah ne bo prišlo do podobnega problema ter da se poročilo o ugotovitvah javno objavi.

Direktor službe od zunanjih izvajalcev skuša pridobiti podatke o tisku in pošiljanju obvestil, za zadnja dva referendumu in volitve na podlagi katerih se bo lahko opravila primerjava.

Rezultat glasovanja: soglasno (Golob, dr. Grad, mag. Pečovnik, mag. Brumen, Pretnar, Zadergal).

Ad 3) Razno

Direktor službe je prisotnim predstavil vprašanji gospe Ide Čuden Rebula, ki se nanašata na volitve v Državni svet in njeno prošnjo, da odgovor pripravi DVK in ne služba.

Namestnik člana DVK, dr. Janez Pogorelec, je povedal, naj Idi Čuden Rebula direktor službe pošlje odgovor, s katerim se DVK strinja.

Sprejet je:

SKLEP 1: Gospo Ido Čuden Rebula se obvesti, da je DVK bila seznanjena z njenim dopisom in da se DVK z odgovorom oziroma pojasnilom direktorja službe, ki je bilo podano na seji, strinja.

Rezultat glasovanja: soglasno (Golob, dr. Grad, mag. Pečovnik, mag. Brumen, Pretnar, Zadergal).

Seja je bila zaključena ob 12.45 uri.

ZAPISALA:

Dragana Kopčić
svetovalka direktorja službe komisije

Dušan Vučko
direktor